

Częstochowa, 17.11.2022r.

Protokół postępowania do zapytania ofertowego 1/S.WTZ/FOB/2022 w ramach projektu „Aktywni Niepełnosprawni – narzędzie wsparcia samodzielności osób niepełnosprawnych” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2022, Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działania 2.6 Wysoka jakość polityki na rzecz włączenia społecznego i zawodowego osób niepełnosprawnych, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przedmiotem zamówienia był wybór wykonawcy gotowego do:

- Zrealizowania zakupu dodatkowego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej, celem dostosowania pomieszczeń i wyposażenia WTZ w ramach pilotażu Standardów Funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej

w okresie od 17.11.2022r. do 20.12.2022r.

W terminie: 2.11.2022r. – 16.11.2022 r. wpłynęło:

- 7 ofert

Lp.	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Forma	Oferta cenowa
1	P.U.H. Meritum Adam Kruk	12.11.2022	e-mail	70.440,00 zł
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak	14.11.2022	e-mail	58.893,63 zł
3	F.W. DJ-Serwis Jacek Kowaliński	15.11.2022	osobiście	70.120,00 zł
4	F.H.U. „Mol” – Ludwik Olczyk	15.11.2022	osobiście	71.500,00 zł
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos sp. z o.o.	15.11.2022	osobiście	55.100,00 zł
6	P.H.U. “BMS” sp.j. Z. Bielecki	15.11.2022	e-mail	55.138,44 zł
7	“Drzewiarz bis” sp. z o.o.	16.11.2022	e-mail	57.791,00 zł

1. Kryteria oceny ofert

Została przeprowadzona ocena jednoetapowa: ocena oferty cenowej złożonych ofert.

Ocena oferty cenowej

- a) Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę spośród ofert złożonych w postępowaniu.
- b) Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem: Cena oferty – 100%
- c) Wszystkie wyniki zostały przez Zamawiającego zaokrąglone zgodnie z zasadami matematycznymi, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- d) Ocenie według ww. kryteriów poddano 6 (słownie: sześć) ofert spośród siedmiu złożonych. Jedna oferta nie podlegała ocenie z uwagi na to, iż nie została złożona na odpowiednim druku stanowiącym załącznik do zapytania ofertowego.
- e) Każdej ofercie została przyznana liczba punktów, obliczona w następujący sposób:

$$C = \frac{\text{Cena oferty z najniższą ceną}}{\text{Cena oferty ocenianej}} \times 100$$

C = Liczba punktów uzyskanych przez ofertę w kryterium *Cena oferty*

Za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta, która zdobyła największą liczbę punktów (maksymalnie 100,00 punktów).

- f) W przypadku złożenia najkorzystniejszych ofert z jednakową ceną, Zamawiający zastrzegł sobie prawo wyboru oferty.

Waga punktowa oferty cenowej: 100% = 100 pkt.

2. Wyniki

L.p.	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Oferta cenowa	Oferta cenowa
1	P.U.H. Meritum Adam Kruk	12.11.2022	70.440,00 zł	78,22 pkt
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak	14.11.2022	58.893,63 zł	odrzucono
3	F.W. DJ-Serwis Jacek Kowaliński	15.11.2022	70.120,00 zł	78,58 pkt
4	F.H.U. „Mol” – Ludwik Olczyk	15.11.2022	71.500,00 zł	77,06 pkt
5	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos sp. z o.o.	15.11.2022	55.100,00 zł	100 pkt
6	P.H.U. „BMS” sp.j. Z. Bielecki	15.11.2022	55.138,44 zł	99,93 pkt
7	„Drzewiarz bis” sp. z o.o.	16.11.2022	57.791,00 zł	95,34 pkt

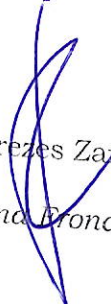
Do realizacji zadania została wybrana oferta firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos sp. z o.o.

Oferenci zostali poinformowani o wynikach naboru telefonicznie.

Załączniki:

1. Treść zapytania ofertowego
2. Oferta firmy P.U.H. Meritum Adam Kruk
3. Oferta firmy Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
4. Oferta firmy F.W. DJ-Serwis Jacek Kowaliński
5. Oferta firmy F.H.U. „Mol” – Ludwik Olczyk
6. Oferta firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Solo-Kolos sp. z o.o.

7. Oferta firmy P.H.U. "BMS" sp.j. Z. Bielecki
8. Oferta firmy "Drzewiarz bis" sp. z o.o.
9. Ogłoszenie na stronie www Fundacji Oczami Brata
10. Wyniki na stronie www Fundacji Oczami Brata



Wiceprezes Zarządu

Paulina Bronczak